

บทที่ ๔

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้กำหนดระบบและกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ สำหรับรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

๑. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบ	ชนิดของตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบหลัก
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการบริหารจัดการองค์การ (จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๘ ข้อ	กองนโยบายและแผน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ระบบการพัฒนาบุคลากร	ปัจจัยนำเข้า	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	กองบริหารงานบุคคล
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	ผลผลิต	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	สำนักงานอธิการบดี (ผู้บริหาร)
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ	กองคลัง/กองนโยบายและแผน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๙ ข้อ	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์	ผลคะแนนความพึงพอใจ	กองกลาง

องค์ประกอบ	ชนิดของตัว บ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบหลัก
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านตัวบ่งชี้ที่ ตอบสนองยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระดับความสำเร็จของ การจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมสำนักงานอธิการบดี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ การให้บริการงานที่พักร และอาคารสถานที่	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ การยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการบริการการเงินและ การคลังให้มีประสิทธิภาพ	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองคลัง
รวม ๑๔ ตัวบ่งชี้			สำนักงานอธิการบดี (รวบรวม)

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการบริหารจัดการองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สำนักงานอธิการบดี มีพันธกิจหลัก คือ สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสำนักงานอธิการบดีจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้นกลุ่มผลิตภัณฑ์ระดับปริญญาตรี (กลุ่ม ข) มีคุณภาพ มีความเป็นสากลและเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้นสำนักงานอธิการบดีต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นดังกล่าวแล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีและได้รับความเห็นชอบจาก...คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กลุ่มผลิตภัณฑ์ระดับปริญญาตรี (กลุ่ม ข) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)

๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดีไปสู่ทุกกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบตามพันธกิจ

๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

๕. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบตามพันธกิจ

๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

๗.มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีเพื่อพิจารณา

๘.มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ หรือ ๗ ข้อ	มีการดำเนินการ ๘ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ประเมินตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
		มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ		

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ : ระบบการพัฒนาบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
๒. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ ๓ เช่น ผลการประเมินหรือผลการสำรวจ ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน : ประเมินตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
			มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ	

ตัวบ่งชี้ ๑.๓ : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ ๓ กำหนดให้มีการสร้างและพัฒนาสังคมฐาน ความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ใน..สำนักงานอธิการบดี. ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย กำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงาน และหรือพันธกิจตามบริบทของสำนักงานอธิการบดี

๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑

๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ประเมินตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ..สำนักงานอธิการบดี.. ควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกสำนักงานอธิการบดีที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
๒. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมบริบทของสำนักงานอธิการบดีและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
๔. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
๕. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานอธิการบดีภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ประเมินตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และ กระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น การวิเคราะห์ตามปัจจัยเสี่ยงที่กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ๓ ระดับของแบบสอบถามปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย ระดับองค์การ ระดับหน่วยงาน และระดับกิจกรรม รวมถึงชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทา ความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี และสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและ ตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของหน่วยงานจากตัวอย่าง เช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร เช่น การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่ เป็นต้น

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี

- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น การปฏิบัติงานประจำ งานวิจัย งานวิชาการ การบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร เป็นต้น

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- อื่น ๆ ตามบริบทของมหาวิทยาลัย

๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ ๒

๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

๕. มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาต่อไป อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
			มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา ๒๕๖๑

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหาร งานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัย
๓. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีไปยังบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีได้
๔. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
๕. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงานอธิการบดีเต็มตามศักยภาพ
๖. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๗. สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของสำนักงานอธิการบดีและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
			มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดีจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงาน ซึ่งเป็นแผนการจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดีให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณ และการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ/กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักงานอธิการบดีได้

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้
๓. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสำนักงานอธิการบดี สนับสนุนมหาวิทยาลัยและบุคลากร
๔. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
๕. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักงานอธิการบดีอย่างต่อเนื่อง
๖. มีการสนับสนุนให้ข้อมูลกับหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกตามนโยบายมหาวิทยาลัย เพื่อกำกับ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๗. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ผลการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของ..สำนักงานอธิการบดี..ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่ง..สำนักงานอธิการบดีต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดีต้นสังกัดตลอดจนสำนักงานอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อสำนักงานอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักงานอธิการบดี และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานอธิการบดี

๓. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนผลลัพธ์ตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

๔.๑ มีการวางแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา

๔.๒ มีการควบคุม กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และ การประเมินคุณภาพการศึกษา

๔.๓ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อผู้บริหาร

๔.๔ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมาไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี / ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๕. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาสนับสนุนเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการทำงานให้ส่งผลมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัวบ่งชี้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี

๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี

๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะผู้ใช้บริการงานการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดีสอดคล้องตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี

๘. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานของกองต่าง ๆ ในสังกัด และมีกิจกรรมร่วมกัน

๙. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักงานอธิการบดีพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น/ผู้ที่สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ หรือ ๘ ข้อ	มีการดำเนินการ ๙ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน:ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๙ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน การดำเนินงานใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี ประกอบไปด้วย การให้บริการของกอง ๕ กอง ในสังกัด รวมเป็นผลคะแนนของการสำรวจความพึงพอใจการ ให้บริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี หรือการให้บริการสำนักงานอธิการบดี (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุม ๔ ประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
๒. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
๓. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
๔. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

คำอธิบายและแปรความตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

*** สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้มีพันธกิจหลักด้านบริการโดยตรง อนุโลมให้ใช้คะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในกรณีที่หน่วยงานจัดโครงการ มีตัวอย่างการคำนวณ ดังนี้

วิธีการคำนวณ ความพึงพอใจ = $(\sum xi/ni)$

xi = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรม ที่ i (คะแนนเต็ม ๕)

ni = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = ๑ ถึง p

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

ตัวอย่างการคำนวณสำนัก/ กอง..... ปีงบประมาณ..... ได้จัดกิจกรรม/โครงการให้บริการ จำนวน ๕ กิจกรรม/โครงการ และมีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ รายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๙๐ คน

กิจกรรมที่ ๒ มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๐ คน

กิจกรรมที่ ๓ มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๙๕ คน

กิจกรรมที่ ๔ มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๐ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๙๐ คน

กิจกรรมที่ ๕ มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๕ คน

$$\text{ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ} = \frac{(3.55 \times 90) + (4.55 \times 80) + (3.85 \times 95) + (4.30 \times 90) + (4.15 \times 85)}{(90 + 80 + 95 + 90 + 85)}$$

$$= 3.965 \text{ (ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง ดังนั้น จึงเท่ากับ ๓.๙๗)}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = 3.๙๗ \text{ คะแนน}$$

เป้าหมายเกณฑ์การประเมินตนเอง ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านตัวบ่งชี้ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ชนิดของตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบหลัก
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านตัวบ่งชี้ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	กองพัฒนานักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำนักงานอธิการบดี	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	สำนักงานอธิการบดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ การให้บริการงานที่พักและอาคารสถานที่	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริการการเงินและการคลังให้มีประสิทธิภาพ	กระบวนการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	กองคลัง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ การบริการนักรศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดี สนับสนุนการดำเนินงานสอดคล้องกับแนวทางของนโยบายสถาบัน อุดมศึกษา ควรจัดให้มีการบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วน ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อการบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวทั้งภายในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาใน มหาวิทยาลัย
๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา
๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
๔. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
๕. ประเมิน คุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑ - ๔ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๖. มีการนำผลการประเมินจากข้อ ๕ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ - ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน:ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดี ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งสำนักงานอธิการบดีได้เห็นถึงความสำคัญและได้มอบหมายให้มีหน่วยงานมารับผิดชอบและดำเนินการ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนา ผลลัพธ์ของผู้เรียนให้ครบทั้ง ๓ ด้านและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

๒. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะกระบวนการคุณภาพ ในการปฏิบัติงาน

๓. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผล การประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

๔. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน:ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำนักงานอธิการบดี

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานสนับสนุนมหาวิทยาลัย ดำเนินงานสอดคล้องกับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการดำเนินพันธกิจหลักนั้นจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักงานอธิการบดีอันเป็นงานประจำทุกปี เพื่อกำหนดทิศทางในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยที่ได้สนับสนุนงบประมาณ บุคลากร ให้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม อันนำไปสู่การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำนักงานอธิการบดี
๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
๓. ดำเนินงานตามแผนปฏิทินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักงานอธิการบดี
๔. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๕. นำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาดำเนินการในปีถัดไป ทั้งเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน:ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ การให้บริการงานที่พักและอาคารสถานที่

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดีสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่เป็นส่วนราชการที่เป็นศูนย์กลางการบริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ ให้การสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และให้บริการหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้มอบหมายกองกลางเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย ๑. งานบริการด้านอาคารสถานที่ ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา การจัดเก็บและกำจัดขยะ การซ่อมบำรุง รวมทั้งวัสดุครุภัณฑ์ภายในอาคารต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ใช้ประโยชน์ และ ๒. งานบริการที่พัก ได้แก่ ที่พักอาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพชั้นสูง และศูนย์ที่พักจอมสุรินทร์เพลส ซึ่งรับบริการที่พัก การจัดการประชุม ให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกที่เข้ามาใช้บริการ โดยมีการประเมินความสำเร็จของการให้บริการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการบริการและนำมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. ผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีสะดวก รวดเร็ว และเกิดความประทับใจต่อการให้บริการของงานบริการที่พัก และอาคารสถานที่
๒. มีการวางแผนขั้นตอนทำงาน การให้บริการที่พัก และอาคารสถานที่ โดยมีกระบวนการอย่างชัดเจน
๓. การให้บริการการให้บริการที่พัก และอาคารสถานที่ ตามขั้นตอน และมีทะเบียนคุมรับ-ส่งเพื่อสะดวกในการกำกับ ติดตาม
๔. มีการสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการการให้บริการที่พัก และอาคารสถานที่ ทุกปี
๕. มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการงานการให้บริการที่พัก และอาคารสถานที่ มาพิจารณาปรับปรุงเพื่อวางแผนพัฒนากระบวนการดำเนินงานในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริการการเงินและการคลังให้มีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของกองคลัง สำนักงานอธิการบดี คือ พัฒนาศักยภาพระบบสารสนเทศ

เพื่อการบริการ หรือการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการของบุคลากรภายในและภายนอก ที่มาติดต่อกับหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ ๓ กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้โดยมีการรวบรวม องค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรมสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้นี้ นำไปสู่การปฏิบัติที่ดีต่อไปได้

กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยประกอบด้วย การระบุนความรู้ การด

เลือกการรวบรวมการจัดเก็บความรู้การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ ภายในมหาวิทยาลัยการกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการให้บริการกองคลัง
๒. มีคณะกรรมการดำเนินการและแบ่งส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. มีการดำเนินงานตามระบบกลไกที่ได้วางไว้
๔. มีการรายงานผลการดำเนินงาน
๕. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :ตนเอง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
				มีการดำเนินการ ๕ ข้อ