

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผลการหาความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน (N=20)	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	5	25.00
หญิง	15	75.00
รวม	20	100
ประสบการณ์การทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	2	10.00
5-10 ปี	8	40.00
11-15 ปี	6	30.00
16-20 ปี	2	10.00
มากกว่า 20 ปี	2	10.00
รวม	20	100
ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย/แผนสู่การปฏิบัติ		
การประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา	7	35.00
ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน	7	35.00
การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	4	20.00
หนังสือเวียน/หนังสือมอบนโยบาย	2	10.00
หนังสือติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย	-	-
สื่อทางสังคมออนไลน์	-	-
รวม	20	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ประสบการณ์ 16-20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ประชุมเชิงปฏิบัติการ/สัมมนา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 หนังสือเวียน/หนังสือ มอบนโยบาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์โดยภาพรวมรายด้าน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติ
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุรินทร์ โดยภาพรวมรายด้าน

ลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์			
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านบริบท	3.09	.80
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.00	.62
3	ด้านกระบวนการ	3.16	.84
รวม		3.08	.71

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) (S.D = .91) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.16$) (S.D = .84) ด้านบริบท ($\bar{X} = 3.09$) (S.D = .80) และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 3.00$) (S.D = .62)

1.3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ ด้านบริบท

ลำดับ		ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ	\bar{X}	S.D.
ด้านบริบท				
1	ด้านบริบท	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี	3.10	.85
2		ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอธิการบดี	3.20	.83
3		ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี	3.00	.97
4		เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี	3.10	1.02
5		หน่วยงานส่วนกลางเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี	3.05	.82
รวม			3.09	.80

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) (S.D = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอธิการบดี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการสำนักงานอธิการบดี ($\bar{X} = 3.20$) (S.D = .83) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ($\bar{X} = 3.10$) (S.D = .85) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนร่วมใน

การ จัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี ($\bar{X} = 3.10$) (S.D = 1.02) หน่วยงานส่วนกลางเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี ($\bar{X} = 3.05$) (S.D = .82) และผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญและให้การ สนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ ตอบสนองแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี ($\bar{X} = 3.00$) (S.D = .97)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า

ลำดับ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.
บุคลากร			
1	มีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ	3.20	.61
2	บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความรู้ ความถนัด และ ประสบการณ์	3.05	.88
3	บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย	3.10	.71
4	บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ ความชำนาญในการใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย	3.10	.78
งบประมาณ			
5	งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	2.70	.80
6	งบประมาณที่ได้รับนำไปใช้เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานเนินตามแผนปฏิบัติ ราชการ	3.10	.91
7	มีระบบการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ	3.00	.79

ลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ ด้านปัจจัยนำเข้า			
		\bar{X}	S.D.
8	มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยี	3.00	1.02
9	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน	2.85	.81
10	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วย ให้การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	2.90	.78
รวม		3.00	.62

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) (S.D = .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการจัดสรรบุคลากร เพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการมีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ ($\bar{X} = 3.20$) (S.D = .61) บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.10$) (S.D = .71) บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ ความ ชำนาญในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.10$) (S.D = .78) งบประมาณที่ได้รับนำไปใช้เพื่อสนับสนุน การดำเนินงาน เน้น ตามแผนปฏิบัติราชการ ($\bar{X} = 3.10$) (S.D = .91) บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึง ความรู้ ความถนัด และประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.05$) (S.D = .88) มีระบบการใช้งบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ($\bar{X} = 3.00$) (S.D = .79) มีการ กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.00$) (S.D = 1.02) มี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.85$) (S.D = .81) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วย ให้การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.90$) (S.D = .78) งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ($\bar{X} = 2.70$) (S.D = .80)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายข้อ ด้านกระบวนการ

ลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายข้อ			
ด้านกระบวนการ		\bar{X}	S.D.
การนำแผนปฏิบัติราชการสู่ปฏิบัติ			
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการและนำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	3.20	.89
2	กำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงาน ตามแผนได้อย่างชัดเจน	3.15	.93
3	ทบทวนแนวทางการดำเนินงานเมื่อเกิด ปัญหาเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาให้เกิดขึ้นอีก	3.00	1.02
4	เลือกใช้วิธีการ/เทคนิค เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินงานอย่างเหมาะสม	3.20	.95
5	มีการสื่อสารระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย	3.05	1.05
การกำกับติดตามและติดตามประเมินผล			
6	มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ	3.30	1.03
7	ได้รับการประเมินแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการตามรอบการประเมิน	3.15	1.08
8	มีการประเมินผลแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับ เป้าหมายของโครงการ	3.30	.80
9	มีการนำผลการประเมินแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็น แนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป	3.10	.96
รวม		3.16	.84

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรายชื่อ ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) (S.D = .84) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการประเมินผลแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับ เป้าหมายของโครงการ ($\bar{X} = 3.30$) (S.D = .80) มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.30$) (S.D = 1.03) จัดทำแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ และนำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.20$) (S.D = .89) เลือกใช้วิธีการ/เทคนิค เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.20$) (S.D = .95) กำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงาน ตามแผนได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.15$) (S.D = .93) ได้รับการประเมินแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการตามรอบการประเมิน ($\bar{X} = 3.15$) (S.D = 1.08) มีการนำผลการประเมินแผนปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน มาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็น แนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการในปีถัดไป ($\bar{X} = 3.10$) (S.D = .96) มีการสื่อสารระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย ($\bar{X} = 3.05$) (S.D = 1.05) ทบทวนแนวทางการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหาเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นอีก ($\bar{X} = 3.00$) (S.D = 1.02)

ปัญหา

1. ขาดการชี้แจงนโยบายอย่างต่อเนื่อง
2. งบประมาณและบุคลากรที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน จึงทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้
3. ไม่เคยเห็นและรับทราบแผนปฏิบัติการปี 2563 ของสำนักงานอธิการบดี
4. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจากปี 2563 มีโรคระบาดโควิด 19 เข้ามา
5. บุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี บางส่วนยังขาดความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ หน่วยงานยังคงมุ่งเน้น คือ แต่กิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินการเป็นประจำ ไม่มีการพัฒนา/วิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการจัดกิจกรรม/โครงการนั้น ๆ อย่างแท้จริง
6. บุคลากรที่รับผิดชอบงานแผนภายในหน่วยงานกองต่าง ๆ อาจยังขาดความรู้ในรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ หรือการจัดแผนแผนปฏิบัติการต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนแผนปฏิบัติงานด้านบุคลากรเพื่อจัดสรรให้กับหน่วยงานที่จำเป็นและเพียงพอ
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานบริหารจัดการในส่วนของวัสดุสำนักงาน ซึ่งบางอย่างงานพัสดุมหาวิทยาลัยจัดหาให้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน
3. ควรจัดส่งแผนให้บุคลากรรับทราบด้วย.
4. หน่วยงานควรจัดทำแผนปฏิบัติราชการร่วมกัน เพื่อรับรู้ถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานหรือแต่ละงาน
5. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนและปรับแผนให้เข้ากัน และรับรู้ถึงปัญหาผลกระทบในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
6. ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ควรมุ่งเน้นการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
7. ควรมีการประชุมหรืออบรมสัมมนาผู้รับผิดชอบหรือปฏิบัติงานด้านแผนงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
8. ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดีทุกปีและนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ
9. ควรมีการประเมินแผนปฏิบัติราชการทุกระยะตามกรอบของการประเมิน
10. หน่วยงานในสังกัดควรให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการประเมินแผน
11. ควรมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการให้บุคลากรทราบ